



Haga-Brunnsvikens vänner

2017-01-23

Till stadsbyggnadskontoret@stockholm.se

SAMRÅDSSVAR: STOCKHOLMS ÖVERSIKTSPLAN 2016

Haga-Brunnsvikens Vänner ger här sina synpunkter på området runt Brunnsviken med Vetenskapsstaden, Albano, Kräftriket och Norrtull

ÖP 2016 är alltför styrd av ett övergripande mål, nämligen att bygga 140 000 nya bostäder.

Avvikelse från mål som formulerats i tidigare översiktsplaner diskuteras inte. En avvikelse kan både vara negativ eller positiv men den analysen görs inte. Det innebär även att det geografiska och kulturhistoriska landskapet inte får den beskrivning som behövs för att utvärdera dagens inriktning.

VETENSKAPSSTADEN

Att stora avvikelser skett är uppenbart. Universitetets byggnation vid Albano tar i sin planerade byggnation inte hänsyn till sprickdalslandskapet och byggnaderna läggs inte som hus i park.

Albano och samtliga institutionsområden i Vetenskapsstaden betecknas nu inte som gles stadsbebyggelse utan som tät. Att ändra bebyggelseätheten strider mot bestämmelserna om nationalstadsparker i 7§ Miljöbalken.

Med tanke på den stora förändring som Albano området trots tydliga skrivningar i olika direktiv kommer att genomgå är det desto viktigare att ha en genomtänkt plan för Bergiusdalgången och Lappkärrsberget.

Området kring Bergianska Trädgården har i många århundraden använts för att utveckla kunskapen om odling (en gång kungsgård, senare experimentalält och trädgårdsskola med koloniträdgårdar).

Vårt förslag är att området återtar sin gröna odlingsstruktur och Bergianska trädgården görs till ett hortikulturellt center. Att stadsodla, möjliggöra för och lära om stadens ekosystemtjänster är vår tids utmaning när vi bygger den täta staten. Idag ligger de tidigare markerna oanvända, antingen gräsbevuxna eller under asfalt.

Roslagsvägen utgör en mycket kraftig barriär i området mellan Naturhistoriska Riksmuseet och Albano på ena sidan och Kräftriket, Bergianska trädgården och Brunnsviken på andra sidan. Sedan många år finns ett vägreservat som möjliggör att lägga Roslagsvägen i tunnel på just denna sträcka. Reservatet måste tas med i översiktplanen.

Idag diskuteras i Sverigeförhandlingarna att lägga en del av Roslagsbanan ned mot T-centralen i tunnel. Att tunnelförlägga en längre sträcka av Roslagsbanan och även inkludera Bergianska trädgårdens olycksdrabbade och svårösta järnvägsövergång samtidigt med en nedgrävning av Roslagsvägen skulle ge oerhörda vinster på många områden för såväl Universitetet som Naturhistoriska Riksmuséet och Bergianska Trädgården.

Planerna på att lägga studentbostäder i Bergiusdalgången strider mot all tidigare utfästelser och lagstadgade skrivningar och bör därför skrinläggas. Däremot kan området uppe på



Haga-Brunnsvikens vänner

Lappkärrsberget i viss mån förtäas. Stockholms stad bör även diskutera ett samarbete med Danderyds kommun när det gäller studentlägenheter. E18s överdäckning eller nedgrävning i tunnel från Stocksundsbron mot Täby kommer att ge stora möjligheter till nybyggnation.

RIKSINTRESSE FÖR FRILUFTSLIV

Nationalstadsparkens stora betydelse för friluftslivet i huvudstaden gör att de ytor som ligger inom området måste anpassas för detta och för gröna aktiviteter. Idag kan inte parken leva upp till ett fullvärdigt rekreationsområde pga buller från E4:an, Berghamraleden och Roslagsvägen. Roslagsvägen delar dessutom Nationalstadsparken olyckligt i två delar. Djurgårdssidans besökare kan känna sig främmande i Brunnsviksområdet. Med tanke på att avstånden mellan områdena inte är stora är detta helt skapat av vägstrukturens avskärmningseffekter.

NORRTULL

Planen: Vid Norrtullstomten inom Nationalstadsparken bör en vacker entré in till parken skapas (s.115). Utformningen av stadens bebyggelse som för närvarande sker för Östra Hagastaden tar inte upp detta krav. En entré omfattar inte bara bebyggelsen i ett område. När planerna presenteras bör även utformningen av entrévägarna, här Sveavägen, Valhallavägen och Norrtullsgatan, tas med. Genom att bygga ut dessa som gröna stråk kan även rekreationsytor skapas längs vägen och göra besökarna uppmärksamma på målet längre fram. Med tanke på att Odenplan kommer att bli en viktig centralpunkt är detta ett naturligt och viktigt steg för att utveckla staden och skapa ett attraktivt stadsområde.

Propositionen om Nationalstadsparken säger: ”För att tillgodose framtida behov av utveckling av universitets- och högskoleinstitutioner med anknytning till området är det angeläget att utrymmesbehov för forskning och högre utbildning uppmärksammas särskilt vid överväganden om markanvändningen i området som gränsar till nationalstadsparken vid Norrtull och Roslagstull”.

Detaljplanen som behandlar ytan om väster om Wennergren Center, eller s.k. östra Hagastaden, tar inte hänsyn till detta utan bör omarbetas.

Vi anser att området som i dagligt tal benämns som f.d. Bensinstationstomten bör ges en bebyggelse som gör övergången mellan stadsbebyggelsen och Nationalstadsparken mjuk, dvs hus i park och att byggnaderna skall syfta till att möta ett forsknings- utbildnings- och rekreationsbehov. Haga-Brunnsvikens Vänner m fl har därför föreslagit att där lägga en byggnad som drar till sig internationell uppmärksamhet vad gäller forskning, nämligen Nobelhuset. Som vi ser det är platsen ”stadens viktigaste reklampelare”. Tidigare förslag från staden om placering i Hagastaden har avslagits av Nobelstiftelsen, men då var den föreslagna platsen inte lika central och bensinstationstomten inte aktuell, ej heller hade Odenplans betydelse för områdets positiva utveckling medvetandegjorts, varför frågan bör tas upp på nytt.

Dock att stärka Nationalstadsparkens värden måste vara målet för alla förändringar som görs i eller vid dess gräns. Staden borde se riksintresset Nationalstadsparken som en omistlig tillgång och planera exploateringar utanför parkens område.

Ordförande